



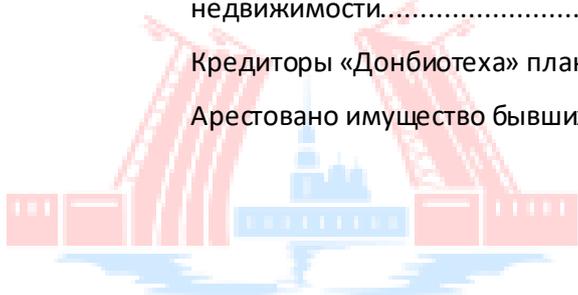
СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

16 сентября 2021

Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости законодательной и судебной практики.....	3
ВС РФ указал, кто должен снимать арест с имущества должника.....	3
ВС счел возможным реализацию на торгах заложенного имущества.....	3
ВС разобрался, кто может инициировать банкротство.....	3
Снятие арестов при банкротстве и проблема несписания долгов. Дайджест новостей банкротства за август 2021 года	4
Минэкономки: отмена моратория на банкротство не привела к росту их числа	4
Новости компаний.....	4
По делу чувашского банка-банкрота включены требования на 3,7 млрд рублей	4
9-й ААС взыскал 809 млн руб. налогов с подконтрольной Хотину фирмы	5
«Аэроэлектромаш» решил обанкротить разработчика вертолетов из Кумертау.....	5
Кредиторы ММП отказались от преимущественного права на покупку долей в московской недвижимости.....	5
Кредиторы «Донбиотеха» планируют заключить мировое соглашение 30 сентября	5
Арестовано имущество бывших владельцев "Трансаэро" Плешаковых.....	6



Новости отрасли

Новости законодательной и судебной практики

ВС РФ указал, кто должен снимать арест с имущества должника

(Русбанкрот.ру, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегия ВС РФ рассмотрела жалобу ГУ МВД России по Ставропольскому краю на вынесенные нижестоящими инстанциями постановления, которые обязали ведомство снять арест с транспортных средств должника, находящегося в процедуре банкротства. Заявитель же настаивал, что это не в его компетенции, поскольку обременение было наложено судебным приставом в рамках исполнительного производства.

Правовая ситуация развилась после того как должник предпринял попытку продать 8 автомобилей, принадлежащих ему на праве собственности, однако выяснил, что на них наложен арест. Тогда он обратился в ГУ МВД России по Ставропольскому краю с требованием о снятии ограничений, но получил отказ».

ВС счел возможным реализацию на торгах заложенного имущества

(Адвокатская газета, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Суд указал, что если залоговый кредитор не заявил о своих требованиях в деле о банкротстве, то он утрачивает свои права в отношении такого имущества и не вправе претендовать на получение средств, вырученных в результате его реализации

Один из экспертов отметил, что необходимость в разъяснении данного вопроса назревала давно, так как, к сожалению, не все имеющиеся судебные разъяснения актуальны, учитывая, что институт банкротства граждан для России пока что остается новым и многие вопросы до сих пор не имеют правовой определенности. Второй указал, что завершение процедуры реализации имущества должника по общему правилу предусматривает и списание всех долгов – вне зависимости от того, были ли включены в реестр кредиторы по этим долгам».

ВС разобрался, кто может инициировать банкротство

(Право.ру, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Компания перекупила право требования по кредитному договору к организации, а затем решила обанкротить ее. Суды решили, что требование сперва надо «просудить», но Верховный суд с этим не согласился.

Общество «Городская механика» обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о банкротстве ООО «ПКФ Сиблифт» (дело № А46-12387/2020). Заявитель стал кредитором общества по одному из кредитных договоров с банком «ВТБ» после нескольких переуступок.

Суд первой инстанции отказался возбуждать дело о несостоятельности «ПКФ Сиблифт». Он исходил из наличия между сторонами спора о праве, потому что ответчик заявил о ничтожности цепочки сделок, на которых основано требование. Таким образом, обществом «Городская механика» не соблюдено обязательное условие о бесспорности заявленных требований».

Снятие арестов при банкротстве и проблема несписания долгов. Дайджест новостей банкротства за август 2021 года

(zakon.ru, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Вышел выпуск дайджеста новостей банкротства за август 2021 года на портале Закон.ру. Скачать и подписаться на дайджест можно здесь.

Не пропустите в этом выпуске:

Кейс месяца по банкротству — дело общества «Транс»

В нем ВС высказал резонансную позицию о том, что арест может быть снят только тем органом, который его наложил. Это означает, что при признании должника банкротом аресты не прекращают действие автоматически. Если нижестоящие суды воспримут эту позицию, то это существенно ухудшит положение арбитражных управляющих, которые будут вынуждены отправлять запросы каждому органу, который когда-либо наложил арест. От этого будет выигрывать только тот кредитор, по требованию которого был наложен арест».

Минэкономики: отмена моратория на банкротство не привела к росту их числа

(Коммерсантъ, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Отказ от моратория на банкротство для компаний и ИП не привел к волне банкротств, заявил «Ведомостям» замглавы Минэкономики Илья Торосов. По его словам, сравнение статистики 2019 и 2021 годов подтверждает эффективность этой меры поддержки.

Замминистра уточнил, что после восстановления экономической активности был зафиксирован рост банкротств, но назвал его «небольшим». Как рассказал господин Торосов, во время первого этапа моратория от него отказалось менее 900 компаний и ИП, после продления — почти вдвое меньше.

«Было важно соблюсти баланс — "не передержать" мораторий, так как он также влияет и на контрагентов подмораторных организаций, которые могли недополучать удовлетворение своих требований во время моратория», — объяснил замглавы Минэкономики».

Новости компаний

По делу чувашского банка-банкрота включены требования на 3,7 млрд рублей

(ИА Regnum, 16.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Чувашии в рамках дела о банкротстве ООО КБ «Мегаполис» завершили инвентаризацию имущества банка-банкрота и обновили данные о порядке и срокам расчётов с кредиторами. Такие сведения приводит государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (АСВ), передаёт корреспондент ИА REGNUM со ссылкой на документ.

По данным АСВ на 8 сентября 2021 года, конкурсному управляющему предъявлены требования 680 заявителей на общую сумму 3 928 774 тыс. рублей.

«Включены в реестр требования 565 кредиторов на общую сумму 3 710 791 тыс. рублей, в том числе требования 319 кредиторов первой очереди на 2 523 928 тыс. рублей и 246 кредиторов третьей очереди на 1 186 863 тыс. рублей», — говорится в сообщении.

После закрытия реестра (18 августа 2021 года) установлены, в частности, требования девяти кредиторов третьей очереди на сумму 39 439 тыс. рублей».

9-й ААС взыскал 809 млн руб. налогов с подконтрольной Хотину фирмы

(Право.ру, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «*«Дулисьма» не смогла оспорить решение о доначислении налогов, которое позволило инициировать процедуру ее банкротства.*

14 сентября 9-й арбитражный апелляционный суд подтвердил решение первой инстанции по иску нефтяной компании «Дулисьма» о признании недействительным решения Межрегиональной инспекции ФНС по крупнейшим налогоплательщикам № 2 (дело № А40-34904/2021). Ранее АСГМ полностью отказал в отмене решения о начислении 809 млн руб. налогов, пени и штрафа.

В ноябре 2019 года инспекция провела в компании выездную проверку и в результате доначислила 458,9 млн руб. НДС за I квартал 2018-го, 175,2 млн руб. пени и 175,2 млн руб. штрафа».

«Аэроэлектромаш» решил обанкротить разработчика вертолетов из Кумертау

(Правда ПФО, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «*Компания уже отняла у предприятия землю*

Временный управляющий Опытного конструкторского бюро «Ротор» обратится в Арбитражный суд Башкирии за признанием компании банкротом. Такое решение приняло собрание кредиторов.

Об этом сообщил Айдар Валеев на сайте единого федерального реестра сведений о банкротствах. Долг «Ротора» составляет 50 млн рублей, 99,26% из них 99,26% предприятие задолжало московскому АО «Аэроэлектромаш», остальное – долги по налогам.

За ходатайство в арбитраж о признании ОКБ «Ротор» банкротом и открытии конкурсного производства кредиторы проголосовали единогласно. Арбитражным управляющим они оставили Айдара Валеева».

Кредиторы ММП отказались от преимущественного права на покупку долей в московской недвижимости

(Интерфакс, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «*Комитет кредиторов АО "Мурманское морское пароходство" (ММП, признано банкротом) принял решение об отказе от преимущественного права покупки долей в московской недвижимости, следует из сообщения на сайте федерального реестра о деятельности юрлиц ("Федресурс").*

Заседание комитета кредиторов состоялось 8 сентября. По его итогам на конкурсного управляющего ММП возложена обязанность отказаться от преимущественного права покупки долей в здании, расположенном на набережной Тараса Шевченко в Москве.

Из сообщения следует, что данные доли принадлежат трем компаниям: ОАО "Северное морское пароходство" (Архангельск, ранее ММП входил в число учредителей), ООО "Финансирование и развитие морского судоходства" (Москва, бенефициар Николай Куликов, который также контролирует ММП), а также "Аврора Холдингс Лимитед". Суммарный размер долей, от которых произведен отказ, составил 91 млн 222 тыс. рублей».

Кредиторы «Донбиотеха» планируют заключить мировое соглашение 30 сентября

(Эксперт Юг, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «*Конкурсный управляющий банкротящегося завода ООО «Донбиотех» сообщил о собрании кредиторов, на котором планируется заключить мировое соглашение. Собрание*

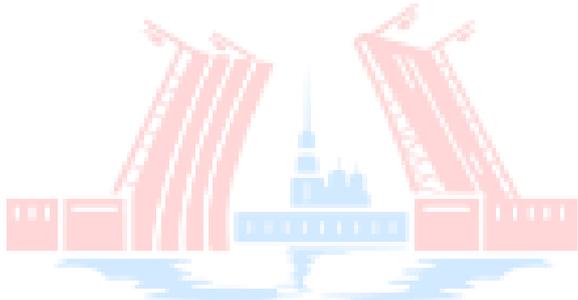
пройдет 30 сентября. Соответствующая информация опубликована на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Согласно данным ЕФРСБ, кредиторы ООО «Донбиотех» соберутся в конце сентября в Москве, чтобы обсудить дальнейшую судьбу предприятия. В частности на повестку вынесены три основных вопроса: о прекращении внешнего наблюдения и старте конкурсного производства, о прекращении производства и заключении мирового соглашения между кредиторами. Также по информации ЕФРСБ, в мае текущего года стоимость ценных бумаг предприятия составила 12,8 млрд рублей».

Арестовано имущество бывших владельцев "Трансаэро" Плешаковых

(Интерфакс, 15.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области в рамках дела о банкротстве "Трансаэро" наложил арест на имущество основных владельцев авиакомпании супругов Александра и Ольги Плешаковых, матери Плешакова Татьяны Анодиной (председатель Межгосударственного авиационного комитета) и бывших топ-менеджеров компании. Из определения по имуществу Плешаковых следует, что арест наложен на два участка земли общей площадью 4,4 тысячи кв. м и жилой дом площадью 1,35 тысячи кв. м в деревне Дарьино (Одинцовский район Подмосковья). Собственником недвижимости назван Плешаков, ее стоимость превышает 66 млн рублей. Арестована также доля его жены в жилом помещении в Москве площадью 110 кв. м и кадастровой стоимостью почти 22 млн рублей».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих